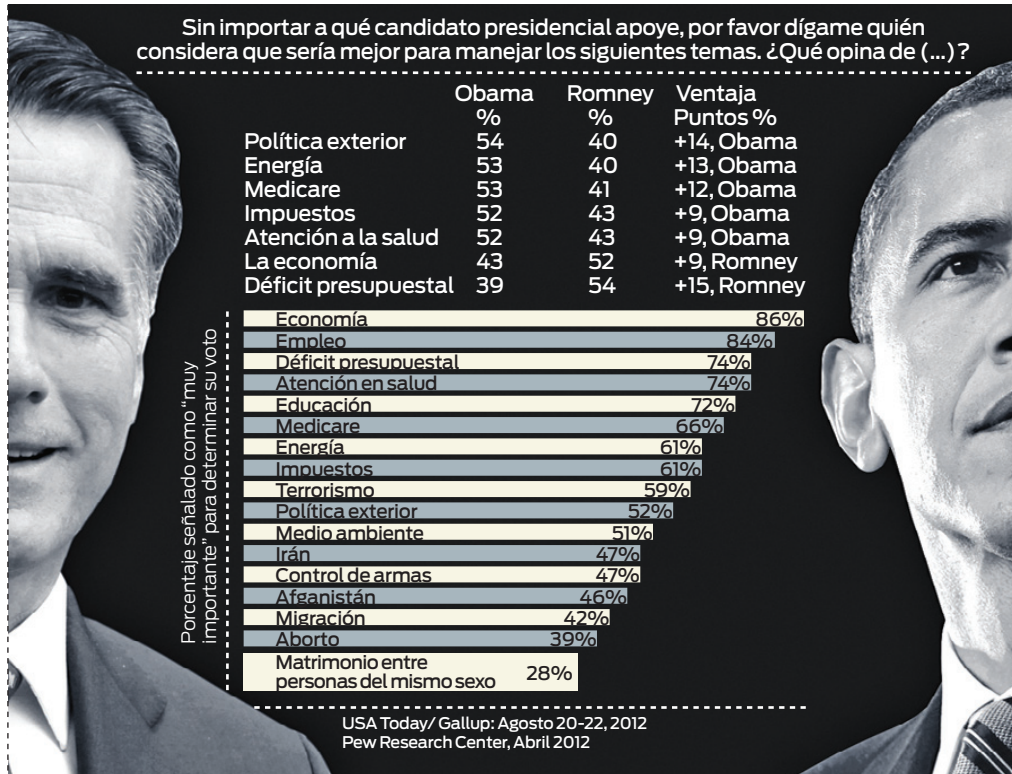


Elecciones en EU y lo que afecta en México

Dando seguimiento al tema del mes pasado, nos hemos dado a la tarea de destacar la posición que los candidatos a la presidencia de Estados Unidos tienen frente a la guerra contra el narcotráfico en nuestro país. El cambio de gobierno en ambos países puede implicar un cambio o reforzamiento de la estrategia que se sigue actualmente para combatir al narcotráfico en México, pero también puede implicar un cambio en el acercamiento que hasta ahora ha tenido Estados Unidos hacia la situación que se vive en México derivado del combate al narcotráfico.

La administración del presidente Obama ha enfatizado la importancia de combatir la amenaza que representan las organizaciones criminales como los cárteles de la droga en México y ha abordado el tema desde la perspectiva de la responsabilidad compartida de ambas naciones en el tema. Esta estrategia se planteó en julio de 2011 dentro del documento llamado "Estrategia para Combatir al Crimen Organizado Transnacional" como parte de la atención a las amenazas en seguridad nacional. Como candidato a reelegirse, Obama no ha hecho énfasis específico en su plataforma sobre la intención de modificar esta



El candidato republicano Mitt Romney ha criticado la estrategia de Obama; cree plataforma que la Iniciativa Mérida es insuficiente y optarse por una cooperación más cercana

línea de cooperación. La Iniciativa Mérida enmarca la cooperación derivada a partir de esta responsabilidad compartida en el tema. Por su parte, el candidato republicano Mitt Romney ha criticado la actual estrategia adoptada por la administración demócrata, señalando en su plataforma que la Iniciativa Mérida es insuficiente y que debiera optarse por una cooperación más cercana en entrenamiento militar, compartir elementos de inteligencia, similar a "las prácticas que tuvieron éxito en el combate de

redes de narco-terroristas en Colombia." En este sentido, Romney ha sido muy claro en señalar que como presidente "utilizaría toda la fuerza de la presidencia" para generar una frontera infranqueable- haciendo referencia al muro que actualmente se construye en la frontera- para proteger a Estados Unidos del flujo de migración ilegal, redes de crimen transnacional y terroristas. Al observar lo que opinan los votantes, de acuerdo con un estudio realizado por Gallup entre el 20 y el 22 de agosto

pasado, el candidato republicano es la mejor opción en temas económicos (52% consideran a Romney mejor para el manejo de la economía y sólo 42% a Obama) y manejo del déficit presupuestal (54% Romney; 39%Obama). Obama aparece como la mejor opción para el manejo de temas de política exterior (54%) que Mitt Romney. Sin embargo, a decir del Pew Research Center, los temas económicos determinarían el resultado de la elección: la política exterior se encuentra considerada como "muy importante" dentro de la agenda de los candidatos para el 52% de la población norteamericana, mientras que la economía lo es por el 86% de los votantes en aquel país. A esta tendencia se atribuye que la elección parezca irse cerrando, disminuyendo la ventaja de Obama frente a Romney.

De seguirse incrementando el peso de la economía en la decisión de los votantes norteamericanos, México podría observar como la llegada de un gobierno republicano a los Estados Unidos, resulta en la realineación de los objetivos de la Iniciativa Mérida hacia un discurso que endurezca la política hacia México en términos no sólo de cooperación contra el narcotráfico, sino en términos migratorios e incluso aquellos relacionados con el flujo de bienes y servicios hacia nuestro vecino del norte.

1. Edgar Valle Álvarez es maestro en Historia Intelectual Moderna por el Trinity College y Azucena Cháidez Montenegro es maestra en Políticas Públicas por la London School of Economics and Political Science. Ambos son asociados de SIMO México. www.simomexico.com