

48% DE LOS EJECUTIVOS, EN FAVOR DE CONFISCAR BIENES DE NARCOSOS-SUSPECHOSOS
SIMO CONSULTING
Los hombres de negocios encuestados viven ambientes donde impera la desconfianza y buena parte se inclina por ir con todo contra acusados de pertenecer al crimen organizado.

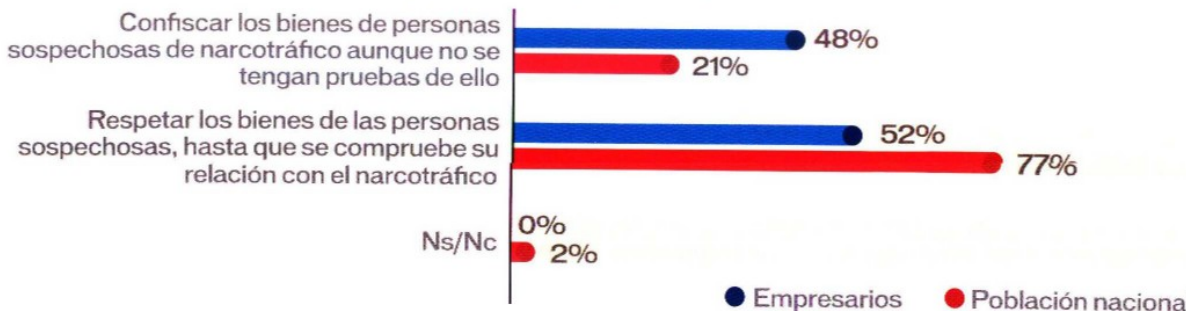
ENCUESTA gobierno

EL ESTADO DE DERECHO

SIMO Consulting

Los ejecutivos viven ambientes donde impera la desconfianza, casi la mitad se inclina por ir con todo contra sospechosos de pertenecer al crimen organizado

¿DEBEN CONFISCARSE los bienes de quienes estén bajo sospecha de estar ligados al narcotráfico, aunque aún no haya pruebas?



Continúa en siguiente hoja

Fecha 14.03.2013	Sección Revista	Página 2-30-32
----------------------------	---------------------------	--------------------------

El estado de derecho en nuestro país, entendido como el respeto a las leyes, es un tema que preocupa a la población. Esto responde a la vulnerabilidad que las leyes parecen ofrecer frente a las influencias y los recursos. Sin embargo, cuando se explora lo que los mexicanos pueden llegar a preferir de las autoridades, que no necesariamente respetan ese estado de derecho, encontramos cierta tolerancia o hasta manga ancha.

SIMO Consulting realizó una encuesta en la que abordó a miembros de la población, a nivel nacional, y a ejecutivos, en particular, para conocer su postura frente a temas sensibles en este ámbito.

Sobre si están dispuestos a perder libertades y derechos, tras la llamada “guerra contra el narcotráfico” en México, que ha puesto de relieve algunos de los puntos más sensibles de nuestro sistema de justicia se preguntó, comenzando con lo que podría considerarse como el mal menor; con qué tipo de acciones del gobierno estarían de acuerdo para combatir de manera eficiente al crimen organizado. Llama la atención que la mayoría de los ejecutivos no estuvo de acuerdo con violentar el estado de derecho, pero existe una porción importante que considera que ciertas acciones al margen de la legalidad, debieran llevarse a cabo para contribuir a mejorar la posición del gobierno en el combate al delito del tráfico de enervantes.

Sobre qué tan dispuestos estarían a aceptar acciones fuera de marco de la ley, para combatir lo que se considera un mal mayor, como es el crimen organizado, los ejecutivos respondieron que no están dispuestos a perder libertades y derechos para combatir el narcotráfico. Sin embargo, hay una tolerancia a algunas medidas, de acuerdo con su gravedad.

Los temas que se evaluaron incluyeron confiscar bienes de personas sospechosas de pertenecer al crimen organizado, aun sin pruebas; arrestar a personas, sin demostrar su culpabilidad y recurrir al maltrato físico para extraer información de sospechosos de pertenecer al narcotráfico.

La aceptación va de mayor a menor: el tema de la confiscación de bienes es el de más aceptación entre los ejecutivos, con 48% a favor y 52% en contra, mientras que el tema del maltrato físico sólo

cuenta con 19% de aprobación de los ejecutivos; el restante 81% lo reprueba.

Algunos dicen que el gobierno debe confiscar los bienes de sospechosos de narcotráfico, aunque no se tengan pruebas en su contra y otros dicen que el gobierno debe respetar sus bienes hasta que se compruebe que están implicados.

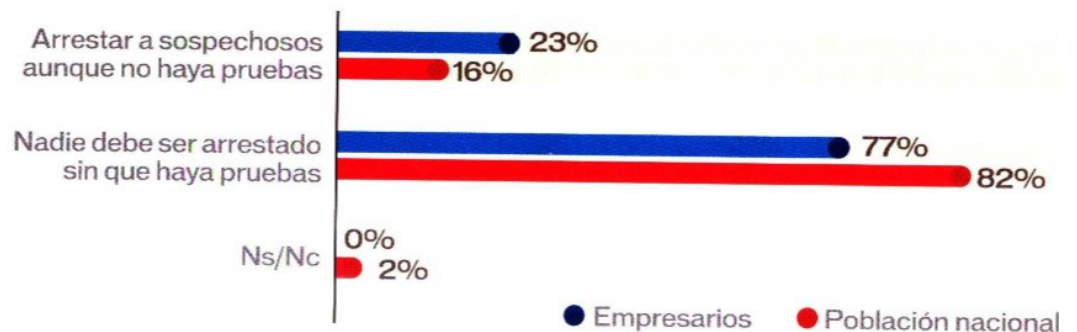
Para otros el gobierno debe arrestar al sospechoso de pertenecer al narcotráfico, aunque no hayan determinado su culpabilidad. Otros dicen que nadie debe ser detenido sin pruebas de su delito.

Si usted cree que está en lo correcto, ¿iría en contra de la ley? 30% de los ejecutivos considera que siempre o casi siempre iría en contra de lo establecido en el marco legal, si está seguro de que tiene la razón, frente a 65% que considera que nunca o casi nunca lo haría. Este porcentaje es similar a lo que opina el resto de la población mexicana, lo cual nos habla de la debilidad de nuestra legislación, pues si estuviéramos seguros de la capacidad del Estado para hacer respetar las leyes y de cumplir con las sanciones que éstas establecen, quizá quien estuviera dispuesto a ir en contra del marco legal sería un porcentaje mucho menor.

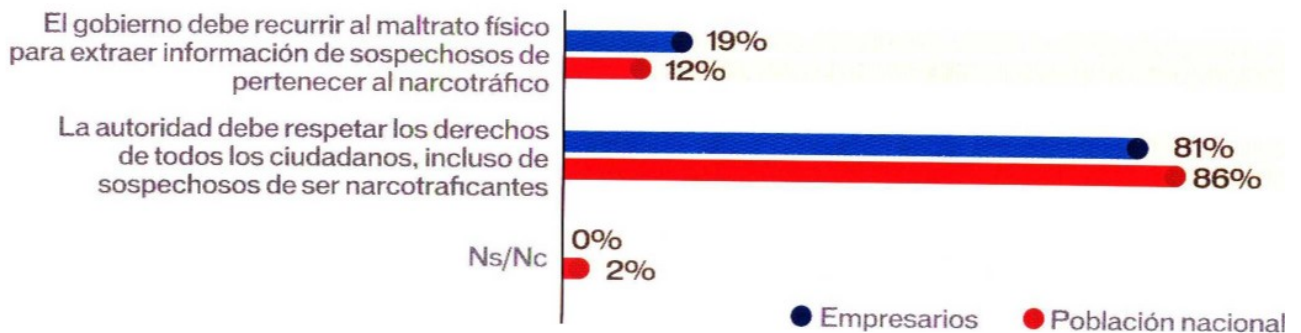
Esta percepción se empata con la idea de que la mayoría de la gente, no es confiable. De acuerdo con la encuesta realizada por SIMO Consulting, sólo 17% de los ejecutivos considera que la mayoría de las personas es confiable, mientras que 78% considera que uno debe cuidarse las espaldas. El ejecutivo vive ambientes en donde la competencia, el interés por generar mayores utilidades o tener un mayor reconocimiento lo hace más desconfiado de la gente con la cual trabaja. Sin embargo, hablar de que uno debe cuidarse las espaldas nos hace pensar en el origen de la desconfianza, quizás hasta de las propias leyes, es esta misma percepción de que uno debe cuidarse e incluso, ir contra la ley cuando considera que está en lo correcto.

Los resultados que podemos observar de esta encuesta, nos hablan no sólo de la poca confianza que existe en el estado de derecho en México, sino de lo endeble que son las instituciones públicas, al menos a los ojos de los ejecutivos, para defenderlas de manera adecuada. »

HAY QUIEN DICE que el gobierno debe arrestar a sospechosos de pertenecer al narcotráfico, aunque no haya pruebas en su contra. Otros dicen que nadie debe ser detenido sin pruebas. ¿Con cuál opción está más de acuerdo?



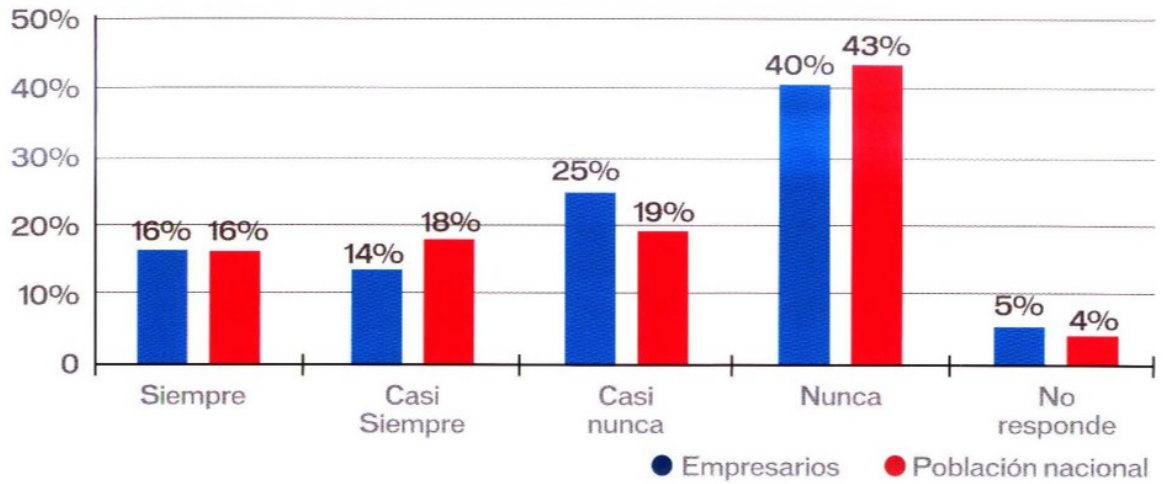
EXISTEN QUIENES defienden que el gobierno debe recurrir al maltrato físico para extraer información de sospechosos de pertenecer al narcotráfico, pero otros dicen que las autoridades deben respetar los derechos de todos los ciudadanos, incluso de quienes sean sospechosos de este ilícito. ¿Con cuál opción está más de acuerdo?



SIMO CONSULTING
es una consultoría de
investigaciones sociales:
www.simoconsulting.com

CUANDO CREE QUE ESTÁ EN LO CORRECTO

¿Estaría dispuesto a ir en contra de lo establecido por la ley..?



¿USTED DIRÍA que la gente es confiable o que la mayoría de las veces uno debe cuidarse las espaldas?

