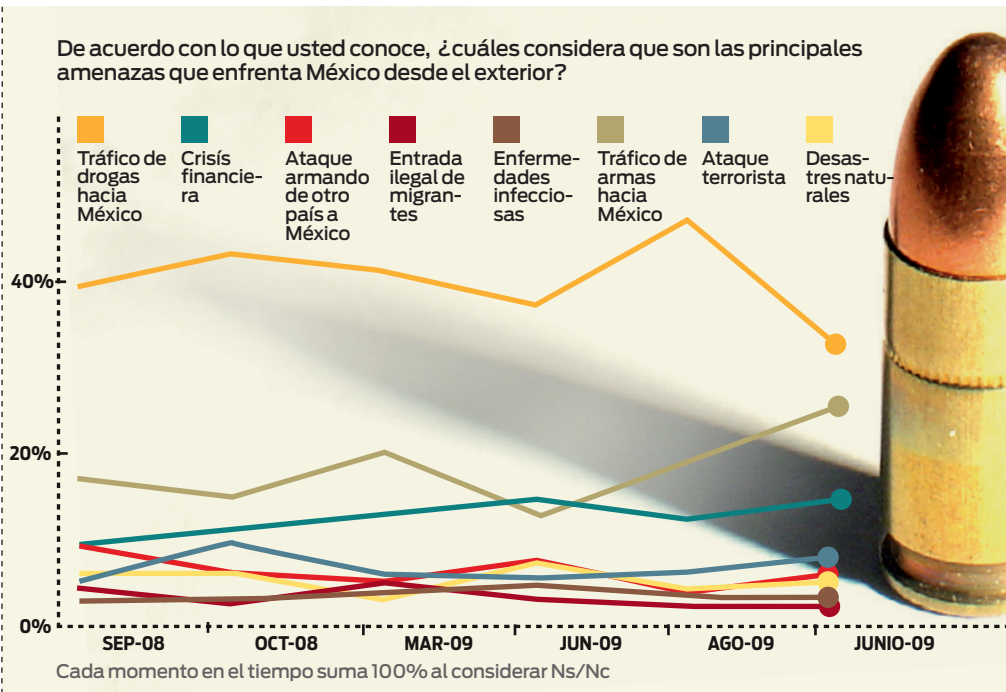


El tráfico de armas: México y EU

En 2008, se inició una serie de investigación sobre la percepción de los ciudadanos mexicanos frente a diversos temas de seguridad nacional. El tráfico de armas hacia México se ha mantenido desde entonces en el segundo lugar, sólo después del tráfico de drogas, como una de las principales amenazas que perciben los mexicanos a la seguridad nacional. Los recientes acontecimientos en Colorado, aunado al constante incremento en decesos relacionados con el crimen organizado en nuestro país, hacen que el tema siga levantando ámpula entre la opinión pública, sin que aparezcan soluciones en un horizonte cercano.

En la serie de investigación de SIMO Consulting, realizada en conjunto con CASEDE durante 2008 y 2009, el tráfico de armas hacia México se presentó de manera constante como la segunda amenaza más importante para nuestro país. En la medición de agosto de 2009, esta amenaza era la principal para el 21% de la población. Dos años después, en el estudio más reciente de SIMO Consulting sigue en la segunda posición como la principal amenaza para el 28% de la población, de nueva cuenta por debajo del tráfico de drogas. Llama la atención, sin embargo, la manera en que en con-



El tráfico de armas hacia México se presentó como la segunda amenaza más importante para nuestro país. En agosto de 2009, era el tema de mayor preocupación para el 21 por ciento de la población

dos años de diferencia, el tráfico de drogas si bien se mantiene como la principal amenaza que perciben los mexicanos, muestra una tendencia a la baja, mientras que el tráfico de armas sigue una tendencia a la alza. Esta preocupación es mayor entre la población con mayores niveles de estudio, entre quienes la jerarquía de amenazas se invierte: el tráfico de armas resulta más preocupante que el de drogas. Para aquellos con niveles de escolaridad de licenciatura, el tráfico de armas es la principal amenaza en un 36% (mientras que el de drogas lo es en un 23%) y para aquellos con niveles de escolaridad de posgrado o

más, lo es en un 38% (mientras que el de drogas lo es en un 15%).

En el otro lado de la moneda, el control de armas en Estados Unidos sigue dividiendo a la población y carece del apoyo suficiente para que el gobierno accione políticas públicas en el tema. A raíz de los acontecimientos en el cine de Aurora, Colorado, el Pew Research Center indagó sobre la posición de la opinión pública frente al control de armas. El resultado refleja una división difícil de sortear: el 47% de la población norteamericana considera que es más importante controlar la venta de armas, mientras que el 46% señala que

es más importante proteger los derechos de los norteamericanos a poseer armas. Este centro de estudios indica que dicha posición es la misma que reportaron en abril de este año, por lo que los eventos en Colorado, como ha sucedido con eventos similares, no modifican las posiciones frente al tema del control de armas en Estados Unidos. Lo que llama la atención en los estudios que reporta el Pew Research Center es que entre 2004 y 2012 es que existe una tendencia a incrementar el apoyo a la protección al derecho de posesión de armas y no lo contrario.

En México, voces desde diversas trincheras –gubernamental, sociedad civil e incluso desde el sector privado- han demandado un mayor control en nuestro vecino del norte y esto se ve reflejado en la preocupación que externa la opinión pública frente al tema. Sin embargo, no pareciera que estas demandas tengan un eco del otro lado de la frontera. No sólo frente a la situación de violencia que se vive en nuestro país, sino que tampoco tiene eco frente a los eventos violentos como los tiroteos en lugares públicos que han sucedido en los últimos años. Las perspectivas para que del otro lado de la frontera se incremente el control de armas, por lo tanto, siguen pareciendo remotas. México tendrá que encontrar alguna otra forma para controlar esta amenaza.

1. Edgar Valle Álvarez es maestro en Historia Intelectual Moderna por el Trinity College y Azucena Cháidez Montenegro es maestra en Políticas Públicas por la London School of Economics and Political Science. Ambos son asociados de SIMO México. www.simomexico.com